

## Lettre ouverte : Réponse des ONG à la Commission européenne sur le rôle de l'hydroélectricité dans le déploiement des énergies renouvelables en Europe.

Lukasz KOLINSKI  
Chef de l'unité C.1 - Politique en matière d'énergies renouvelables et d'intégration des systèmes énergétiques  
Direction C Transition verte et intégration du système énergétique  
Direction générale de l'environnement  
Commission européenne

Bruxelles, le 20 octobre 2023

Objet : Réponse à la lettre de la Commission européenne du 4 mai 2023 sur le rôle de l'hydroélectricité dans le déploiement des énergies renouvelables en Europe  
lettre ouverte signée par 100 ONG.

Cher Monsieur Kolinski,

Merci pour votre lettre du 4 mai 2023, en réponse à notre lettre d'ONG du 6 février 2023 au vice-président exécutif Timmermans sur le rôle de l'hydroélectricité dans le déploiement des énergies renouvelables dans l'Union européenne. Par souci de transparence et au nom de 100 ONG, nous faisons de cette réponse une lettre ouverte en réaction à certains des points soulevés dans votre lettre sur le potentiel hydroélectrique en Europe et ses impacts environnementaux.

**Tout d'abord**, vous avez mentionné que les centrales hydroélectriques auront un rôle croissant à jouer pour fournir des services d'équilibrage et/ou auxiliaires au réseau et pour soutenir les sources d'énergie renouvelables variables. Toutefois, ces services auxiliaires ou de secours ne peuvent être fournis dans une large mesure que par de grandes centrales hydroélectriques. En Europe, la grande majorité de la capacité hydroélectrique prévue est constituée de petites centrales. 93 % des projets prévus ont une capacité inférieure à 10 MW et 60 % inférieure à 1 MW. Par conséquent, ils sont donc incapables de soutenir de manière significative les énergies renouvelables variables. Au contraire, les plus petites centrales hydroélectriques au fil de l'eau sont soumises aux débits saisonniers des cours d'eau et fonctionnent donc comme une source d'énergie intermittente. De plus, bon nombre de ces petites centrales prévues se trouvent dans des zones protégées<sup>1</sup>. La construction de nouveaux réservoirs et station de pompage-turbinage là où il n'existe pas encore est susceptible d'entraîner des dommages irréversibles aux cours d'eau, en raison de la modification du paysage<sup>2</sup>.

**Deuxièmement**, nous sommes d'accord avec vous sur le fait que plusieurs textes de droit environnemental obligent les promoteurs hydroélectriques à évaluer les coûts et les bénéfices de leurs projets pour la société, et notamment à s'assurer que les projets ne peuvent conduire à une détérioration de l'état de l'eau que dans des circonstances exceptionnelles et si les conditions spécifiques sont remplies (article 4, paragraphe 7, de la directive-cadre sur l'eau). Cependant les ONG ont signalé à plusieurs reprises des cas dans lesquels ces conditions n'étaient pas vérifiées ou étaient contournées<sup>3</sup>. Ceci malgré la

---

<sup>1</sup> EuroNatur, GEOTA, RiverWatch, WWF, [Hydropower pressure on European rivers: The story in numbers](#), 2019, page 19.

<sup>2</sup> For instance: planned storage plant on the Dniester (Moldova-Ukraine border); planned extension of [Kaunertal storage plant](#) (Austria).

<sup>3</sup> For instance, [the Tumpen-Habichen](#) project in Austria

confirmation donnée par la Cour de justice de l'UE que toute autorisation accordée par l'autorité nationale compétente sans vérifier que les conditions de l'article 4, paragraphe 7, de la directive-cadre sur l'eau sont remplies est illégale<sup>4</sup>.

En particulier, l'article 4(7)(a) exige que « toutes les mesures possibles soient prises pour atténuer l'impact négatif sur l'état de la masse d'eau » n'est guère mis en œuvre. Les recherches montrent que 22 % de tous les poissons qui passent souffrent de blessures mortelles et sont tués dans les turbines, en raison de dispositifs de protection inadéquats et du manque de voies de migration sûres vers l'aval dans les centrales hydroélectriques<sup>5</sup>. Quelques turbines à différents endroits d'une même rivière peuvent réduire à zéro ou presque le passage de certaines espèces de poissons. Le taux de mortalité est généralement plus élevé pour les anguilles en danger critique d'extinction en raison de leur longueur, et il peut atteindre 100 % pour les saumons et truites juvéniles. L'une des raisons qui expliquent l'énorme écart de mise en œuvre réside dans le fait que les évaluations d'impact environnemental sont souvent élaborées par des sociétés d'ingénierie qui dépendent économiquement de la réalisation de projets hydroélectriques.

**Troisièmement**, même lorsque des turbines et des échelles à poissons sont installées dans les centrales hydroélectriques, ces dispositifs ont une efficacité limitée et ne constituent pas toujours des mesures d'atténuation appropriées. Les mesures d'atténuation telles que les passes à poissons ne sont pas standardisées, et même lorsque certaines mesures sont mises en œuvre, elles se concentreront probablement sur un nombre limité d'espèces plutôt que d'englober les besoins d'un plus grand nombre d'espèces pour permettre la migration en amont et en aval, tandis que les mesures ciblant un plus grand nombre d'espèces ne sont pas standardisées. Les mesures visant les grands poissons (tels que les esturgeons) ont tendance à être plus coûteuses et donc plus rares. Par exemple, une publication récente montre que la plupart des poissons fluviaux adultes pourraient effectivement passer à travers les meilleures grilles de protection des poissons installées jusqu'à présent (avec des barres espacées de 15 ou 20 mm), censées les protéger de l'entraînement des turbines<sup>6</sup>. De même, les canaux de dérivation naturels sont généralement plus efficaces que les passes à poissons lorsqu'ils sont conçus de manière appropriée (c'est-à-dire avec un débit/une pente/ suffisants, etc<sup>7</sup>), mais ils restent rares. Malgré les mesures d'atténuation, les espèces de poissons migrateurs (sur de longues distances ou migrant uniquement à l'intérieur des systèmes fluviaux) peuvent souffrir des effets cumulatifs de plusieurs installations hydroélectriques.

**Par conséquent**, même si nous sommes d'accord avec vous sur le fait que les centrales hydroélectriques représentent une petite part de toutes les barrières fluviales en Europe, ce chiffre ne prend pas en compte le fait que les barrières hydroélectriques, même lorsqu'elles sont accompagnées de mesures d'atténuation, ont un impact environnemental beaucoup plus élevé que les autres obstacles en raison de l'effet spécifique de destruction dans les turbines et infrastructures hydroélectriques des populations de poissons, d'insectes et de plantes, ainsi que des altérations de la dynamique des sédiments<sup>8</sup>. Dans les régions où le développement de l'hydroélectricité est important, les centrales hydroélectriques constituent en fait une part très de tous les obstacles, comme en Bavière, où se trouvent 50 % des centrales hydroélectriques allemandes<sup>9</sup>.

---

<sup>4</sup> ECJ ruling C-529/15 of 1 June 2017, paragraph 38

<sup>5</sup> Radinger, J., van Treeck, R. & Wolter, C. (2022) Evident but context-dependent mortality of fish passing hydroelectric turbines. Conservation Biology, online early. doi: 10.1111/cobi.13870

<sup>6</sup> 12-15. 6 Knott, Josef et. al., Bigger than expected: Species-and size-specific passage of fish through hydropower screens, Ecological Engineering, January 2023, DOI:10.1016/j.ecoleng.2022.106883

<sup>7</sup> WWF, Hydropower in Europe: Transformation, not development, 2020, pages 12-15.

<sup>8</sup> R J Batalla et al., Hydropeaked rivers need attention, 2021 Environ. Res. Lett. 16 021001.

<sup>9</sup> Überblick Bayern - LfU Bayern

**Quatrièmement**, vous avez écrit qu'en matière de risques d'inondation, les centrales hydroélectriques peuvent aussi être une source de résilience. Dans certains cas, comme par ex. le Rhin supérieur, c'est le contraire qui est vrai. Les barrages des centrales hydroélectriques aggravent en fait les conséquences des inondations, car les lits de rivières et les réservoirs canalisés et endigués ne peuvent pas absorber l'excès d'eau comme le ferait une rivière à écoulement libre, reliée à sa plaine inondable.

Sur la base de ce qui précède, nous vous demandons instamment

- Veiller à ce qu'aucun nouveau projet hydroélectrique en Europe ne reçoive un financement de l'UE, en particulier par le biais de la facilité pour la résilience et la relance, dans le respect de l'engagement de ne pas nuire de manière significative.
- Lors de l'examen des plans de développement des États membres désignant des zones d'accélération des énergies renouvelables de veiller attentivement à ce que tout projet de développement de l'hydroélectricité soit vérifié au regard de la législation environnementale de l'UE, notamment l'article 4, paragraphe 7, de la directive-cadre sur l'eau.

Cordialement

A Rocha International  
AEPIRA - Asociación en defensa del piragüismo y de los usos recreativos del agua  
Allier Sauvage  
Arnika Asociația Clubul Sportiv Fly Fishing Extreme  
Asociația Fly Fishing Club Sibiu  
Asociația Fly Fishing Rarau  
Asociația Grupul Pescarilor Sportivi Orădeni  
Asociația Pescarilor Sportivi Aqua Crisius  
Asociația Pescarilor Sportivi Bega Poieni  
Asociația Sportiva Fly Fishing Bistrita  
Association Agréée des Pêcheurs Professionnels en eau douce du Bassin Loire-Bretagne  
Association of Environmental Journalists and Ecological Tourism from Republic of Moldova  
Association of Tourism Development in Moldova  
Association Protectrice du Saumon pour le bassin Loire-Allier  
Balkan River Defence  
Balkanka Association  
Baltic Environmental Forum Group  
Buglife – The Invertebrate Conservation Trust  
Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland e.V. (BUND) – Friends of the Earth Germany  
BUND Naturschutz in Bayern  
Carpatica Fly Fishing  
CEEweb for Biodiversity  
Centar za životnu sredinu  
Center for Protection and Research of Birds of Montenegro  
Center for Research and Information for the Environment Eko-svest  
CIREF - Iberian Centre for River Restoration  
CIRF - Italian Centre for River Restoration  
Coalition Clean Baltic  
Comitato per lo sviluppo sostenibile dell'Alta Val Brembana  
Commission Internationale pour la Protection des Alpes - CIPRA  
COORDINAMENTO NAZIONALE TUTELA FIUMI - FREE RIVERS ITALIA  
Croatian Biospeleological Society  
Danmarks Naturfredningsforening

## DÉFENSE DES MILIEUX AQUATIQUES

Deutscher Angelfischerverband e.V.

Eco-Razeni Association, Republic of Moldova

Eco-Tiras International Association of River Keepers

EcoContact /Aarhus Centre for Environmental Information and Consultation

Ecological Association Rzav Environmental Protection Public Association, Republic of Moldova

European Environmental Bureau – EEB

EuroNatur

European Anglers Alliance

European Cave Protection Commission

European Herpetological Society - Societas

Europaea Herpetologica

European Rivers Network

Federația Coaliția Natura 2000 România

Fédération Auvergne Nature Environnement

Federatia Română de Pescuit la Muscă Artificială - FRPMA

Fédération SEPANSO Aquitaine

Fédération Spéléologique Européenne asbl.

Federazione Nazionale Pro Natura

Foundation for Education and Development, Moldova

Free Rivers Fund

Fundația Eco-Civica

GEOTA

GRÜNE LIGA e.V.

Habitat

Hellenic Institute of Speleological Research

Herpetološko društvo - Societas herpetologica slovenica

International Rivers

Jägala kalateed MTÜ

Lašišos dienoraštis

Latvijas Dabas Fonds - Latvian fund for nature

Leeway Collective

Let's Do It Peja

Lithuanian Fund for Nature

Living Rivers Foundation

Mammal Conservation Europe

MedINA - Mediterranean Institute for Nature and Anthropos

Montenegrin Ecologists Society

Natuurpunt

Open Rivers Programme

Organizatia Salvati Prutul din Iasi

Österreichisches Kuratorium für Fischerei und Gewässerschutz

Podkarpackie Towarzystwo

Przyrodników Wolne Rzeki

Polish Ecological Club

Polish Society for the Protection of Birds - BirdLife Poland

proTEJO - Movement for the Tagus river

Rewilding Europe

Rewilding France

RiverWatch

SHOAL

Societatea Carpatina Ardeleana

Sportfiskarna

Tartu Sportfishing Club

Tetide - Associazione di Promozione Sociale

The Public Association of the Society of Ecotoxicologists from Republic of Moldova ECOTOX

The Speleological Committee of the Croatian Mountaineering Association

Towarzystwo na rzecz Ziemi, Society for the Earth

Umweltdachverband

Verband der deutschen Höhlen- und Karstforscher e.V - German Speleological Federation

WET - Wildwasser erhalten Tirol

Wetlands International Europe

WildFish

World Fish Migration Foundation

World Sturgeon Conservation Society

WWF European Policy Office

Youth Ecological and Security Zone- EcoZ