

Lettre ouverte : Compter sur l'hydroélectricité pour accélérer le déploiement des énergies renouvelables en Europe est irresponsable.

Cher Ambassadeur Lars Danielsson, Représentant permanent de la Suède auprès de l'Union européenne,

Cher député européen Markus Pieper,
Cher député européen Christian-Silviu Buşoi,
Cher Commissaire Kadri Simson,
Cher EVP Frans Timmermans,
Cher Commissaire Virginijus Sinkevičius,

Cc: MEP Nils Torvalds, MEP Pascal Canfin, rapporteurs fictifs de la commission ITRE pour la révision de la directive sur les énergies renouvelables.

Nous nous adressons à vous en tant que large coalition d'organisations de la société civile actives dans les domaines du climat et de la biodiversité, pour vous demander d'approuver une directive révisée sur les énergies renouvelables qui d'une part catalyse véritablement le développement des énergies renouvelables en Europe et d'autre part qui protège nos ressources en eau et écosystèmes d'eau douce fragiles.

Nous vous demandons, lors des négociations en trilogue, de :

1. Conserver au moins le nouvel article 29b sur les critères de durabilité de l'hydroélectricité proposé par le Parlement européen (RED III), car il reconnaît que l'hydroélectricité a des impacts directs sur les écosystèmes d'eau douce qui doivent être atténués.

2. Demander aux États membres d'exclure les nouvelles centrales hydroélectriques des « zones propices au déploiement des énergies renouvelables (go-to areas) » (RED IV), étant donné que l'orientation générale du Conseil du 21 décembre sur REPowerEU, qui ne donne aux États membres que la possibilité d'exclure les nouvelles centrales hydroélectriques des « go-to areas » n'est pas suffisant.

L'hydroélectricité a des effets dévastateurs sur les écosystèmes d'eau douce et modifie fortement les services écosystémiques fournis par les rivières naturelles. Elle affecte l'un des écosystèmes les plus dégradés d'Europe, puisque seulement 40 % des masses d'eau de surface sont en bon état écologique¹.

En incluant l'hydroélectricité dans la catégorie des sources d'énergie renouvelables sans aucune restriction particulière, la directive sur les énergies renouvelables (RED) a incité le développement de l'hydroélectricité en Europe au cours des dix dernières années. Nous pensons que le nouveau potentiel hydroélectrique établi après l'adoption de la directive révisée sur les énergies renouvelables ne devrait pas être pris en compte dans les objectifs de l'UE et des États membres en matière d'énergie renouvelable, conformément au manifeste signé par plus de 150 ONG en 2020. Les scénarios élaborés par les ONG

¹ <https://www.eea.europa.eu/ims/ecological-status-of-surface-waters>

montrent qu'il est possible d'atteindre la neutralité climatique au niveau de l'UE en 2040 sans développer davantage l'hydroélectricité dans l'UE².

En ce qui concerne REPowerEU, nous pensons que les nouveaux projets hydroélectriques, ou les projets hydroélectriques qui ont été introduits mais qui ont été suspendus en raison de problèmes environnementaux, devraient être exclus des « zones propices au déploiement des énergies renouvelables » et des autorisations simplifiées dans le cadre de la directive modifiée sur les énergies renouvelables. Les altérations hydromorphologiques étant la cause principale de l'échec de l'atteinte du bon état écologique des cours d'eau, les centrales hydroélectriques ne doivent jamais être exemptées d'évaluations ou automatiquement déclarées d'intérêt public prépondérant. De plus, la hausse des coûts des nouveaux projets hydroélectriques et le nombre croissant de litiges qui les concernant ne sont pas conformes à l'objectif visé par les « zones propices au déploiement des énergies renouvelables » qui est de faciliter et d'accélérer le déploiement des énergies renouvelables.

La proposition REPowerEU de la Commission européenne a déjà conduit un certain nombre d'États membres à annoncer de nouveaux projets hydroélectriques ou à réintroduire certains projets controversés, notamment en prévoyant un financement public dans le cadre des plans de relance et de résilience (RRP) des États membres. En décembre 2022, la Roumanie a adopté une ordonnance d'urgence ressuscitant neuf projets hydroélectriques dans des zones protégées qui avaient été suspendus, certains d'entre eux étant même jugés illégaux par les tribunaux nationaux, car ils assécheraient les rivières, provoqueraient la déforestation ou entraîneraient l'extermination des poissons³.

Sans une exclusion claire de l'hydroélectricité des « zones propices au déploiement des énergies renouvelables » ce ne sont pas neuf cas, mais potentiellement des centaines d'entre eux qui recevront le feu vert. Il est urgent de mettre un terme à cette situation. Ne pas agir reviendrait non seulement à négliger le droit environnemental de l'UE, mais enverrait également aux exploitants hydroélectriques et aux États membres le très mauvais signal que le nouveau développement hydroélectrique fait partie de la solution à la crise climatique et énergétique actuelle.

L'Europe est confrontée à la hausse des prix de l'énergie et à une urgence climatique. Pour ces raisons, l'accélération du déploiement des énergies renouvelables telles que le solaire et l'éolien est une nécessité, mais l'hydroélectricité doit être traitée différemment.

L'hydroélectricité représente environ 10 % de la production d'électricité de l'UE et plus de la moitié de l'électricité produite en Autriche, en Croatie ou au Luxembourg provient de l'hydroélectricité⁴. Cela a un coût pour les écosystèmes d'eau douce, car les centrales hydroélectriques affectent l'hydrologie et la morphologie des rivières, ainsi que tous les services écosystémiques qu'elles fournissent. Le potentiel hydroélectrique ayant déjà été largement exploité, les nouvelles centrales hydroélectriques ne contribueraient que faiblement à la transition énergétique⁵. En outre, les réservoirs hydroélectriques sont

² Building a Paris Agreement Compatible (PAC) energy scenario, CAN Europe/EEB technical summary of key elements, June 2020, pages 33-34

³ <https://balkanriverdefence.org/news/basca-mare-dam-plans-resurrected/>

⁴ European Environmental Agency, Water resources across Europe - Confronting Water stress: an updated assessment, 2021, page 71

⁵ Even if all of the 5,500+ hydropower plants planned in the EU (in addition to the 19,000+ existing ones) were built, the share of the EU electricity generation provided by hydropower would go from 10% to 11.2-13.9%. (Source: EuroNatur, GEOTA, RiverWatch, WWF, Hydropower pressure on European rivers: The story in numbers, 2019, and Eurostat, 2017)

également responsables d'émissions de méthane en raison de la décomposition des matières organiques⁶.

La grande majorité de la production hydroélectrique repose sur des débits réguliers. Mais l'Europe peut-elle encore compter sur des débits réguliers ? Le stress hydrique touche en moyenne 20 % du territoire de l'UE chaque année⁷, et six des dix principaux risques mondiaux pour les dix prochaines années, mis en évidence par le Forum économique mondial, sont directement liés aux écosystèmes d'eau douce⁸.

En Europe, le régime de précipitations sera de moins en moins fiable à l'avenir, rendant à la fois le stress hydrique et les inondations plus fréquents et plus intenses, et menaçant la production d'hydroélectricité dans de nombreuses régions d'Europe⁹. La Croatie, par exemple, qui dépend de l'hydroélectricité pour plus de 50 % de sa production d'électricité, devrait voir sa production hydroélectrique diminuer de 10 % en toutes saisons sauf en hiver en raison de la diminution des précipitations¹⁰.

La biodiversité d'eau douce est la plus menacée à l'échelle mondiale parmi tous les groupes d'espèces. L'Europe est le continent où les populations de poissons migrateurs d'eau douce déclinent le plus rapidement - nous en avons perdu 93 % depuis les années 1970¹¹.

Les retenues et les barrières fluviales sont l'une des principales causes de ce déclin et la stratégie européenne en faveur de la biodiversité a fait de leur suppression l'une de ses actions phares. La construction de nouvelles centrales hydroélectriques est en contradiction totale avec les engagements de protection et de restauration de la stratégie de l'UE en matière de biodiversité et de l'accord Kunming-Montréal (objectifs 2, 3 et 11).

Pour toutes ces raisons, le développement de nouvelles centrales hydroélectriques ne fait pas partie de la solution à la crise climatique et énergétique actuelle.

Nous vous remercions de votre attention et restons à votre disposition pour de nouveaux échanges à ce sujet.

Cordialement,

A Rocha International
AEPIRA-Asociación en defensa del piragüismo y de los usos recreativos del agua
Agent Green
Allier Sauvage
Aqua Transilvae Club
Arnika, Centre for Citizens' Support
Asociația Bankwatch Romania
Asociația Club Sportiv Fly Reghin

⁶ Soued, C., Harrison, J.A., Mercier-Blais, S. et al, Reservoir CO₂ and CH₄ emissions and their climate impact over the period 1900–2060. Nat. Geosci. 15, 700–705, 2022.

⁷ European Environmental Agency, Water resources across Europe - Confronting Water stress: an updated assessment, 2021.

⁸ World Economic Forum, The Global Risks Report 2023, January 2023.

⁹ Gøtske, E.K., Victoria, M., Future operation of hydropower in Europe under high renewable penetration and climate change, 2021, iScience. 24, 102999

¹⁰ <https://climate-adapt.eea.europa.eu/en/countries-regions/countries/croatia>

¹¹ WWF, Living Planet Report, 2022

Asociația Clubul Sportiv Fly Fishing Extreme
Asociația Declic
Asociația Fly Fishing Bucovina
Asociația Fly Fishing Club Sibiu
Asociația Fly Fishing Rarau
Asociația Grupul Pescarilor Sportivi Orădeni
Asociația Pescari Amărășteni
Asociația Pescarilor Sportivi Aqua Crisius
Asociația Pescarilor Sportivi Bega Poieni
Asociația Sportiva Fly Fishing Bistrita
Association Nationale pour la Protection des Eaux et Rivières-Truite Ombre Saumon
Association of Environmental Journalists and Ecological Tourism from Republic of Moldova
Association of Tourism Development in Moldova
Association of Women for Environmental Protection and Sustainable Development (AFPMDD)
Association Protectrice du Saumon pour le bassin Loire-Allier
Balkan River Defence
Balkanka Association
Bankwatch
BirdLife Europe and Central Asia
Buglife – The Invertebrate Conservation Trust
Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland e.V. (BUND) – Friends of the Earth Germany
Canoa Club Trento
Carpatica Fly Fishing
CEEweb for Biodiversity
Center for Protection and Research of Birds of Montenegro
CIRF - Italian Centre for River Restoration
Clubul Muscaricilor Timișoara
Coalition Clean Baltic
Comitato per lo sviluppo sostenibile dell'Alta Val Brembana
Commission Internationale pour la Protection des Alpes (CIPRA)
COORDINAMENTO NAZIONALE TUTELA FIUMI - FREE RIVERS ITALIA
CUTEZATORUL Falesti, Republic of Moldova
DÉFENSE DES MILIEUX AQUATIQUES
Deutscher Angelfischerverband e.V.
Deutscher Naturschutzring e.V.
Eco-Razeni Association, Republic of Moldova
EcoContact /Aarhus Centre for Environmental Information and Consultation
Ecological Association Rzav
EEB
Environmental Protection Public Association
EuroNatur
European Anglers Alliance
European Cave Protection Commission
European Herpetological Society - Societas Europaea Herpetologica
European Rivers Network
Federația Coaliția Natura 2000 România
Fédération Auvergne Nature Environnement
Fédération SEPANSO Aquitaine
Fédération Spéléologique Européenne asbl.
Federazione Nazionale Pro Natura
Foundation for Biebrza
Foundation for Education and Development - Moldova

Free Rivers Fund
Fundacja EkoRozwoju
Fundatia Eco-Civica
Generation Earth
GEOTA
Global Youth Biodiversity Network European Chapter
GRÜNE LIGA e.V.
Habitat
International Rivers
Jägala kalateed MTÜ
Leeway Collective
Legambiente FVG APS
Let's Do It Peja
Lithuanian Fund for Nature
Living Rivers Foundation
Mammal Conservation Europe
MedINA (Mediterranean Institute for Nature and Anthropos)
Natagora
Natuurpunt
Naturskyddsföreningen – Swedish Society for Nature Conservation
ÖKOBÜRO
Olive Growers Association Boka - Boka of Kotor
Open Rivers Programme
Organizatia Salvati Prutul din Iasi
Österreichischer Alpenverein
Podkarpackie Towarzystwo Przyrodników Wolne Rzeki
Polish Society for the Protection of Birds, BirdLife Poland
proTEJO - Movement for the Tagus river
REVIVO, Institute for ichthyological and ecological research
Rewilding Europe
RiverWatch
Rural Renaissance
Societatea Carpatina Ardeleana
Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA, Poland
Suomen luonnonsuojeluliitto (The Finnish Association for Nature Conservation)
Synchronicity Earth
Tartu Sportfishing Club
Terra-1530
The Public Association of the Society of Ecotoxicologists from Republic of Moldova
ECOTOX
Tiroler Fischereiverband - Tyrolean Fishing Association
Uja Centre, Albania
Umweltdachverband
Umweltorganisation VIRUS
WET - Wildwasser erhalten Tirol
Wetlands International Europe
WildFish
World Fish Migration Foundation
World Sturgeon Conservation Society
WWF European Policy Office
Youth Ecological and Security Zone- EcoZ